



Módulo: 1 *“El Agente Penitenciario como Funcionario Público”*

Repaso de la Unidad N° 1

En la unidad N° 1 examinamos el código penal de nuestro país con el fin de visibilizar cómo la legislación vigente pondera la necesidad de garantizar el normal funcionamiento de la administración pública.

Si reconocemos al agente penitenciario como un funcionario público podemos inferir que sus acciones fueron reguladas para lograr éste objetivo.

Recordamos que las penas expresadas en la escala de los delitos del código vinculadas a la administración pública no son las mayores, pero se debe tener en cuenta que la condición de funcionario público resulta un agravante en una amplia gama de delitos.

No es intención de este curso examinar la duración de las penas de prisión, el monto de las multas o el periodo de la inhabilitación, pero sí, reflexionar sobre las consecuencias que tiene para el agente penitenciario incurrir en este tipo de conductas, en especial la inhabilitación para ejercer el cargo.

Unidad N° 2 Material de Lectura.

La Ética. Introducción al tema.

Las actividades diarias se pueden volver **rutinarias**, se desarrollan siempre dentro del mismo marco referencial y en muchas ocasiones no nos permiten reflexionar sobre el “por qué” y el “para qué” de las mismas.

La **cotidianidad** nos conduce periódicamente en una **agenda limitada**, donde las acciones se repiten de forma inconsciente, de manera pasiva, cumpliendo objetivos y proyectos que solo se sostienen como forma de **adaptación** al medio social donde estamos inmersos.

¿Qué sucedería si en algún momento repasaríamos nuestras acciones buscando algo mas amplio que su objetivo inmediato, su razón o en otras palabras: su **sentido**?



La **dimensión ética** nos permite aplicar un saber más amplio para poder evaluar nuevas alternativas para orientar nuestras acciones, superando los límites impuestos por la rutina, la cotidianidad y el margen adaptativo que nos impone la sociedad actual.

La Ética. Aproximaciones al concepto

Cuando se evaluaba los problemas estructurales de la sociedad, por ejemplo: en el campo de la economía, de la política o del ambiente, en los años noventa, se sugería la reforma o la modernización como solución innovadora para paliar los efectos nocivos constatados.

Si se producían cambios en las leyes, reglamentos y toda norma regulatoria vigente, se prometían resultados positivos inmediatos, en este caso: lograr el cambio radical que la sociedad en su conjunto reclamaba para conseguir una mejora en su calidad de vida.

Actualmente, ante el fracaso de los procesos de modernización aplicados, el diagnóstico generalizado ante las mismas dificultades sociales se resume en evidenciar un **"problema ético"**. El foco está en la **"falta de ética"** de las personas que toman decisiones y cuyas acciones generan un alto impacto en el sistema social.

Para analizar con profundidad esta hipótesis primero debemos examinar el concepto de ética. Para comenzar, podemos decir que el diccionario la define como *"Disciplina filosófica que estudia el bien y el mal y sus **relaciones con la moral** y el comportamiento humano"*.

Por cuanto si la ética es un saber, una disciplina que forma parte de la filosofía, deberíamos inferir que la *"falta de ética"* se entendería como la carencia de conocimiento del sujeto, lo cual no resulta correcto; porque se presume que la ética se vincula con el comportamiento, con las actitudes de las personas.

Es decir, **la ética es la parte de la filosofía que estudia las acciones que llevan adelante las personas, aceptando que dichas acciones son el resultado de elecciones en el ámbito interno del sujeto (conciencia) y tienen la característica de ser definidas como: "buenas" o "malas"**.



SERVICIO PENITENCIARIO DE LA PROVINCIA DE SANTA FE

MINISTERIO DE SEGURIDAD

Si seguimos analizando este concepto se nos presenta un nuevo inconveniente: no todos coincidimos en lo que consideramos como bueno o malo, por lo tanto, entramos en el plano de la interpretación.

Durante el tiempo se produjeron diversas teorías que intentaron brindar argumentos ante esta discusión, por lo cual realizaremos un breve y simplificado repaso de la temática.

El Utilitarismo:

Fue desarrollado sobre todo a partir del siglo XVIII por los filósofos franceses Maupertuis, La Rochefoucauld y Helvetius, el italiano Césare Beccaria, los ingleses Jeremy Bentham y John Stuart Mill, con una fuerte influencia sobre la ciencia económica. Se basa en la idea de que el motivo fundamental de la conducta del ser humano es siempre el de **"maximizar su utilidad"**, es decir, la obtención de la mayor felicidad, placer o beneficio con el menor dolor o costo posible.

Para los utilitaristas la evaluación de la "bondad" o "malicia" de nuestras acciones se fundamenta simplemente en su utilidad o no utilidad, correspondiendo lo **moralmente bueno a lo útil** para el sujeto que realiza la acción y lo moralmente malo a lo que no proporcione dicha utilidad.

Por cuanto la controversia en este concepto se presenta en **qué se define como "utilidad"**, lo cual puede ser ligado a cuestiones de placer físico, psicológico o sentimental. En otro punto, también se debate para quién debe ser orientada la utilidad, para la persona, para el otro o para la mayoría en un grupo social.

El kantismo:

El representante más conocido de la llamada **"ética de los principios"** o "deontologismo" fue el filósofo alemán Immanuel Kant (1724-1804).

De acuerdo a Kant, las normas morales no surgen de la realidad, sino que son el resultado de la **decisión libre y autónoma del sujeto** que es el creador de la ley moral independientemente de la realidad externa. Es el individuo quien se auto impone lo que Kant llama las "máximas" y a partir de estas, las leyes que deben guiar su acción. Considera que la ley moral no proviene de las cosas sino del sujeto libre y autónomo que la determina con su decisión.



SERVICIO PENITENCIARIO DE LA PROVINCIA DE SANTA FE

MINISTERIO DE SEGURIDAD

independientemente de la naturaleza de la situación o de las circunstancias en que se encuentre.

Es por ello que se la denominó como **la moral basada en el deber, en el cumplimiento de los principios**; en contraposición a los deseos y las necesidades de los individuos y/o la sociedad que referimos al inicio.

El aristotelismo:

La tercera gran tradición de la ética fue desarrollada especialmente por Aristóteles (384-322 a. C.), en continuidad con sus maestros Sócrates, (470- 399 a. C.) y Platón (427-347 a. C.)

Para Aristóteles, **la ética** no consiste principalmente en seguir reglas o normas, sino en **desplegar de la manera más plena posible las propias capacidades**. En el caso del ser humano está en perfeccionarse de acuerdo a la dirección que indica su propia naturaleza.

Expone que la finalidad central de la vida humana es la **búsqueda de la felicidad**, a diferencia de los animales que buscan sólo satisfacciones físicas parciales de acuerdo al instinto, los seres sujetos deberían buscar un tipo de satisfacción total que va mucho más allá de las necesidades básicas o instintivas.

Pero sugiere que la “vida buena” requiere de dos actividades fundamentales. Por un lado: la virtud o excelencia intelectual, no tanto como habilidad mental sino como capacidad contemplativa y por otro lado: el encuentro con los demás en sociedad forma parte esencial de la felicidad humana. De allí también la importancia fundamental de la **virtud de la justicia**, que permite una mejor socialización y de la **virtud de la amistad**, que nos abre a una relación mucho más íntima y completa con los otros.

Aristóteles creía que existen algunas normas no escritas que la mayoría de los hombres conocen de un modo casi instintivo y por las cuales se rigen más allá de la sociedad a la que pertenezcan. La ley no escrita es una regla universal del obrar moral, impresa inmediatamente por la naturaleza en la conciencia humana, dando inicio a la idea del derecho natural.

Luego de haber citado las tres principales teorías sobre el sentido de la ética, podemos resumir que: a pesar de sus diferencias y sus



SERVICIO PENITENCIARIO DE LA PROVINCIA DE SANTA FE

MINISTERIO DE SEGURIDAD

limitaciones, permiten a las personas ordenar sus acciones y conductas en su vida privada y social, por lo tanto, resulta imprescindible ligarla al plano laboral y profesional.

La ética y la normativa vigente

Tanto la Organización de Naciones Unidas (ONU), como la Organización de Estados Americanos (OEA), demostraron su preocupación por los altos grados de corrupción detectados y el objetivo de fomentar la transparencia en la Administración Pública.

Mediante su participación en la Convención Interamericana contra la Corrupción, nuestro país se comprometió a luchar contra la misma asumiendo objetivos y obligaciones; ratificando en el dictado de la Ley N° 24.759 normas de conducta en la administración pública.

Ley Nacional N° 25.188/99 "ETICA EN EL EJERCICIO DE LA FUNCION PUBLICA"

Define reglas de conducta (pautas-deberes) que deben cumplir las funcionarias y funcionarios públicos, especificando el procedimiento de presentación de declaraciones juradas y el régimen de incompatibilidades.

En su artículo N° 1 define la función pública como *"toda actividad temporal o permanente, remunerada u honoraria, realizada por una persona en nombre del Estado o al servicio del Estado o de sus entidades, en cualquiera de sus niveles jerárquicos."*

En su artículo N° 2 enumera las pautas y deberes de comportamiento ético:

"a) Cumplir y hacer cumplir estrictamente Constitución Nacional, las leyes y los reglamentos que en su consecuencia se dicten y defender el sistema republicano y democrático de gobierno;"

"b) Desempeñarse con la observancia y respeto de los principios y pautas éticas establecidas en la presente ley: honestidad, probidad, rectitud, buena fe y austeridad republicana;"



SERVICIO PENITENCIARIO DE LA PROVINCIA DE SANTA FE
MINISTERIO DE SEGURIDAD

"c) Velar en todos sus actos por los intereses del Estado, orientados a la satisfacción del bienestar general, privilegiando de esa manera el interés público sobre el particular;"

"d) No recibir ningún beneficio personal indebido vinculado a la realización, retardo u omisión de un acto inherente a sus funciones, ni imponer condiciones especiales que deriven en ello;"

"e) Fundar sus actos y mostrar la mayor transparencia en las decisiones adoptadas sin restringir información, a menos que una norma o el interés público claramente lo exijan;"

"f) Proteger y conservar la propiedad del Estado y sólo emplear sus bienes con los fines autorizados. Abstenerse de utilizar información adquirida en el cumplimiento de sus funciones para realizar actividades no relacionadas con sus tareas oficiales o de permitir su uso en beneficio de intereses privados;"

"g) Abstenerse de usar las instalaciones y servicios del Estado para su beneficio particular o para el de sus familiares, allegados o personas ajenas a la función oficial, a fin de avalar o promover algún producto, servicio o empresa;"

"h) Observar en los procedimientos de contrataciones públicas en los que intervengan los principios de publicidad, igualdad, concurrencia razonabilidad;"

"i) Abstenerse de intervenir en todo asunto respecto al cual se encuentre comprendido en alguna de las causas de excusación previstas en ley procesal civil."

En su artículo N° 3 describe las consecuencias del no cumplimiento de las reglas de conducta reseñadas, indicando que *"Todos los sujetos comprendidos en el artículo 1º deberán observar como requisito de permanencia en el cargo, una conducta acorde con la ética pública en el ejercicio de sus funciones. Si así no lo hicieren serán sancionados o removidos por los procedimientos establecidos en el régimen propio de su función."*

Posteriormente describe el régimen de declaraciones juradas, expresando los cargos comprendidos, su contenido, la presentación, los plazos, las intimaciones y su publicación.



SERVICIO PENITENCIARIO DE LA PROVINCIA DE SANTA FE
MINISTERIO DE SEGURIDAD

A continuación, fija las Incompatibilidades y Conflictos de intereses especificando la nulidad de los actos configurados en este apartado.

Prosigue desarrollando el capítulo del Régimen de obsequios a funcionarios públicos, continúa con el procedimiento a aplicar ante sospecha de enriquecimiento ilícito y violaciones a los artículos reseñados.

Finaliza señalando las reformas del código penal, a los fines de sancionar las conductas reseñadas.

Fuentes:

<https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-25188-60847/actualizacion>

<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/60000-64999/60847/texact.htm>

https://www.oas.org/es/sla/ddi/tratados_multilaterales_interamericanos_B-58_contra_Corrupcion.asp

Ley Provincial N° 13230/11 "LEY DE ÉTICA EN EL EJERCICIO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA"

Establece un **conjunto de deberes, prohibiciones e incompatibilidades** aplicables y en su artículo N° 1 define los sujetos comprendidos por la misma expresando ***"todas las personas que se desempeñen en la función pública en todos sus niveles y jerarquías, en forma permanente o transitoria, por elección popular, designación directa, por concurso o por cualquier otro medio legal, extendiéndose su aplicación a todos los magistrados, funcionarios y empleados del Estado de la Provincia de Santa Fe."***

Por lo expuesto resulta relevante indicar que **los agentes penitenciarios se encuentran incluidos en esta definición.**

Posteriormente en su artículo N° 2 describe los deberes y pautas de comportamiento ético de forma similar (casi idéntica) a la normativa nacional y el artículo N° 3 es una **copia literal nuevamente de la ley referida.**



SERVICIO PENITENCIARIO DE LA PROVINCIA DE SANTA FE
MINISTERIO DE SEGURIDAD

En su artículo N° 4 se enfoca en las Incompatibilidades y Conflicto De Intereses expresando como copia literal de la normativa nacional lo siguiente: *"Es incompatible con el ejercicio de la función pública:"*

*"a) **Dirigir, administrar, representar, patrocinar, asesorar, o, de cualquier otra forma, prestar servicios a quien gestione o tenga una concesión o sea proveedor del Estado, o realice actividades reguladas por éste,** siempre que el cargo público desempeñado tenga competencia funcional directa, respecto de la contratación, obtención, gestión o control de tales concesiones, beneficios o actividades;"*

*"b) **Ser proveedor por sí o por terceros** de todo organismo del Estado en donde desempeñe sus funciones."*

En cambio, en el artículo N° 5 marca una diferencia con la normativa nacional al no fijar un plazo de (03) tres años para integrar los entes reguladores:

*"Aquellos **funcionarios que hayan tenido intervención** decisoria en la planificación, desarrollo y concreción de privatizaciones o concesiones de empresas o servicios públicos, **tendrán vedada su actuación en los entes o comisiones reguladoras** de esas empresas o servicios..."*

*Pero sí, se fija un plazo de (02) años como requisito para aplicar estas situaciones descriptas en el artículo N° 6 "**Las inhabilidades o incompatibilidades establecidas** en los artículos precedentes regirán, a todos sus efectos, aunque sus causas precedan o sobrevengan al ingreso o egreso del funcionario público, **durante los dos años inmediatamente anteriores o posteriores, respectivamente.**"*

A continuación, en el artículo N° 9 describe el régimen de Obsequios A Funcionarios Públicos, expresando que "no podrán recibir regalos, obsequios o donaciones, sean de cosas, servicios o bienes, con motivo o en ocasión del desempeño de sus funciones."

Pero también estipula excepciones en el caso de "los obsequios sean de cortesía o de costumbre diplomática" y "los regalos equivalentes a un monto inferior al estipulado en la reglamentación, que se realicen por razones de amistad o relaciones personales con motivo de acontecimientos en los que resulta usual efectuarlos, o los



SERVICIO PENITENCIARIO DE LA PROVINCIA DE SANTA FE

MINISTERIO DE SEGURIDAD

provenientes de entidades sin fines de lucro destinados a la capacitación y perfeccionamiento profesional y académico.”

Por último, se crea la Comisión Provincial de Ética Pública, como órgano independiente de los poderes estatales, la cual actúa con autonomía funcional, en garantía del cumplimiento de lo normado en la ésta ley.

Fuente:

[https://www.santafe.gov.ar/index.php/web/content/view/full/146465/\(subtema\)/93811](https://www.santafe.gov.ar/index.php/web/content/view/full/146465/(subtema)/93811)

Conclusión:

La rutina y la cotidianidad en la agenda diaria funcionan como un límite restrictivo que no nos permite identificar el sentido de nuestras acciones.

Cuando nos permitimos aplicar la dimensión ética en nuestras actividades incluyendo nuestra profesión, podemos reflexionar sobre la utilidad perseguida, los principios que nos orientan y los valores que identificamos como preferibles en nuestra vida diaria.

Las instituciones intentan aplicar procesos de reforma y modernización, dictando normativas jurídicas para regular las conductas humanas, y en el caso de la administración: el accionar del funcionario público.

Orientados en la lucha contra la corrupción y en fomentar la transparencia en la gestión, las leyes de ética han surgido como una respuesta generando cambios en el código penal y provocando la creación de organismos especializados en la temática.

Los seres humanos somos seres morales porque tenemos la libertad para decidir nuestra conducta, para escoger cómo nos queremos comportar y quiénes queremos ser.

Las normas jurídicas (las leyes, los reglamentos y los códigos) funcionan como un sistema de orientación, de penas y restricciones, pero, del ámbito externo al sujeto, para incentivar a ejecutar determinadas acciones reconocidas como positivas y evitar otras clasificadas como negativas.



SERVICIO PENITENCIARIO DE LA PROVINCIA DE SANTA FE
MINISTERIO DE SEGURIDAD

Es importante conocer y observar la normativa vigente para poder cumplirla, pero **el verdadero cambio se produce cuando existe una concientización moral de la persona**, es decir, cuando practicamos una reflexión proveniente del fuero interno y autónomo de cada uno de nosotros para guiar nuestro comportamiento.